

Lezione 11

RICORSIONE IN PROLOG

Le liste

1. Programmi su Liste

- Un primo approccio nella determinazione di un programma con le liste è la ricorsione strutturale
 - si applica in generale con i tipi di dati definiti induttivamente
- BASE: clausole della forma

$$p(\text{nil}, \dots).$$
oppure

$$p(\text{nil}, \dots) \text{ :- } \dots$$
- PASSO: clausole della forma:

$$p(\text{cons}(H, L), \dots) \text{ :- } \dots, p(L, \dots), \dots$$

Append

Base:

$\text{app}(\text{nil}, X, X)$

Passo

$\text{app}(\text{cons}(H, L), X, \text{cons}(H, R)) \text{ :- } \text{app}(L, X, R).$

$\text{app}(\text{nil}, X, X).$

$\text{app}(\text{cons}(H, L), X, \text{cons}(H, R)) \text{ :- } \text{app}(L, X, R).$

$\text{app}(\text{cons}(H_1, L_1), X_1, \text{cons}(H_1, R_1)) \text{ :- } \text{app}(L_1, X_1, R_1).$
 $\{H_1/a, L_1/\text{cons}(b, \text{nil}), X_1/\text{cons}(c, \text{nil}), U/\text{cons}(a, R_1)\}$

$\text{app}(\text{cons}(b, \text{nil}), \text{cons}(c, \text{nil}), R_1)$

$\text{app}(\text{cons}(a, \text{cons}(b, \text{nil})), \text{cons}(c, \text{nil}), U)?$

$\text{app}(\text{nil}, X, X).$

$\text{app}(\text{cons}(H, L), X, \text{cons}(H, R)) \text{ :- } \text{app}(L, X, R).$

$\text{app}(\text{cons}(H_2, L_2), X_2, \text{cons}(H_2, R_2)) \text{ :- } \text{app}(L_2, X_2, R_2).$
 $\{H_2/b, L_2/\text{nil}, X_2/\text{cons}(c, \text{nil}), R_1/\text{cons}(b, R_2)\}$

$\text{app}(\text{nil}, \text{cons}(c, \text{nil}), R_2)?$

$\text{app}(\text{cons}(b, \text{nil}), \text{cons}(c, \text{nil}), R_1)?$

$\text{app}(\text{cons}(a, \text{cons}(b, \text{nil})), \text{cons}(c, \text{nil}), \text{cons}(a, R_1))$

$\text{app}(\text{nil}, X, X).$

$\text{app}(\text{cons}(H, L), X, \text{cons}(H, R)) \text{ :- } \text{app}(L, X, R).$

$\text{app}(\text{nil}, X_1, X_1).$
 $\{X_1/\text{cons}(c, \text{nil}), R_2/\text{cons}(c, \text{nil})\}$

$\text{app}(\text{nil}, \text{cons}(c, \text{nil}), R_2)?$

$\text{app}(\text{cons}(b, \text{nil}), \text{app}(c, \text{nil}), \text{cons}(b, R_2))$

$\text{app}(\text{cons}(a, \text{cons}(b, \text{nil})), \text{cons}(c, \text{nil}), \text{cons}(a, \text{cons}(b, R_2)))$

```
app(nil, X, X).
app(cons(H,L), X, cons(H,R)) :- app(L,X,R).
```

$$\frac{\frac{\frac{}{app(nil, cons(c,nil), cons(c,nil))}}{app(cons(b,nil), cons(c,nil), cons(b, cons(c,nil)))}}{app(cons(a, cons(b,nil)), cons(c,nil), cons(a, cons(b, cons(c,nil))))}$$

2. Come si ragiona per esempi con il passo

- Dopo aver verificato che i casi base operano correttamente
 - di solito è semplice
- individuare un caso rappresentativo da risolvere con il passo e disegnare i passi all'indietro corrispondenti alle clausole passo;
- **assumere** (induzione) che i sottoproblemi ricorsivamente generati ottengano soluzione
- e verificare che le soluzioni ottenute portino ad una soluzione corretta del problema;
- se ogni caso rappresentativo è contemplato da almeno una clausola base o passo e il programma termina, si ha correttezza
 - andrebbe precisato

Esempio:

```
app(nil, X, X)
app(cons(H,L), X, cons(H,R)) :- app(L,X,R).
```

Supponiamo che si risolva correttamente:
 $R1 = cons(2, cons(3, nil))$

app(cons(2,nil),cons(3,nil),R1)?

app(cons(1,cons(2,nil)), cons(3,nil),cons(1,R1))

Il risultato
 $cons(1, cons(2, cons(3, nil)))$
 è quello atteso?

SI

Tutte le liste sono contemplate da base e passo?
 SI, perché una lista è nil o è cons(H,L).

app(nil, X, X)
 app(cons(H,L), X, cons(H,R)) :- app(L,X,R).

Il caso **app(cons(1,cons(2,nil)), cons(3,nil), cons(1,R1))**
 è **rappresentativo** di tutti i casi cons(H,L)?

SI, perché nessuna ipotesi su cons(1, cons(2,nil)), cons(3,nil) è stata usata.

3. Le liste in Prolog

- Data l'importanza delle liste, Prolog usa una notazione più compatta e, generalmente, un insieme di predicati base sulle liste è predefinito; in particolare, concatenazione, unione, appartenenza.

Notazione per le liste

$[a|[b|[c[[]]]]]$ $cons(a, cons(b, cons(c, nil)))$

si usa la notazione semplificata $[a,b,c]$; le seguenti scritture sono equivalenti:
 $[a|[b|[c[[]]]]] = [a|[b|[c]]] = [a|[b,c]] = [a,b,c]$; così:

$[a|X]$ $cons(a, X)$
 $[a,b|X]$ $cons(a, cons(b, X))$

Con la notazione abbreviata:

$app([], X, X).$
 $app([H|C], X, [H|R]) :- app(C, X, R).$

Esercizi

- Dare tutte le rappresentazioni parentesizzate equivalenti a:
 $[a,b,c,d] = [a][b,c,d] = \dots$
Provare poi a testare le eguaglianze individuate mediante l'interprete Prolog
- Riscrivere la procedura app usando la notazione abbreviata
- Applicare la procedura top-down per derivare la soluzione di
 $\text{app}([a,b],[c,d],R)$

Reverse

- Naive Reverse (ingenua):
 $\text{rev}([], []).$
 $\text{rev}([X|C], R) :- \text{rev}(C, R1), \text{app}(R1, [X], R).$

Esercizio: discutere la correttezza.

Reverse

- Versione con accumulatore
 $\text{rev}(X, R) :- \text{rev3}(X, [], R).$
 $\text{rev3}([], A, A).$
 $\text{rev3}([T|C], A, R) :- \text{rev3}(C, [T|A], R)$
- **COMPLESSITA'**: quella ingenua è quadratica, questa è lineare.
- **CORRETTEZZA**: $\text{rev3}(L, A, R)$ ha il significato inteso:
 - se appendiamo A alla reverse di L otteniamo R, cioè:
 $\text{app}(\text{reverse di } L, A, R)$
- ... alla lavagna ...